



ที่ พปส ๐๐๐๓/๗๕๗

สำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
๓๘๘ อาคารเอส.พี. (ไอบีเอ็ม) อาคารเอ ชั้น ๖
แขวงสามเสนใน เขตพญาไท กรุงเทพฯ ๑๐๔๐๐

๓๐ เมษายน ๒๕๖๗

เรื่อง แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

เรียน เลขาธิการคณะกรรมการ ป.ป.ท.

สิ่งที่ส่งมาด้วย แผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์
ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ จำนวน ๑ ชุด

ตามที่สำนักงานคณะกรรมการป้องกันและปราบปรามการทุจริตในภาครัฐ (สำนักงาน ป.ป.ท.)
เป็นหน่วยงานในการขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบ หรือแนวทางในการบริหารจัดการความ
เสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต โดยกำหนดให้หน่วยงานภาครัฐ ประเมินความเสี่ยงการ
ทุจริต เพื่อจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตของหน่วยงาน และจัดส่งให้สำนักงาน ป.ป.ท. ภายใน
วันที่ ๑ พฤษภาคม ๒๕๖๗ นั้น

ในการนี้ กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์จึงได้จัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยง
การทุจริตของกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์ ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗ รายละเอียดปรากฏตาม
สิ่งที่ส่งมาด้วย

จึงเรียนมาเพื่อโปรดทราบ

ขอแสดงความนับถือ

(นายธนกร ศรีสุขใส)

ผู้จัดการกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

ฝ่ายนโยบาย ยุทธศาสตร์ และวิจัย

โทร. ๐ ๒๒๗๓ ๐๑๑๖ ต่อ ๕๐๑, ๕๐๒

โทรสาร. ๐ ๒๒๗๓ ๐๑๒๐



การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ประจำปีงบประมาณ ๒๕๖๗

กองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและสร้างสรรค์

หลักการและเหตุผล

แผนแม่บทภายใต้ยุทธศาสตร์ชาติ ประเด็นที่ ๒๑ การต่อต้านการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นให้ภาครัฐมีความโปร่งใส ปลอดการทุจริตและประพฤติมิชอบ โดยมีตัวชี้วัดสำคัญ คือ ค่าคะแนนดัชนีการรับรู้ การทุจริตของประเทศไทยจะต้องอยู่ในอันดับ ๑ ใน ๒๐ หรือมีคะแนนประมาณ ๗๓ คะแนน ภายในช่วงปี พ.ศ. ๒๕๗๖ – ๒๕๘๐ โดยในแผนย่อยที่ ๑ การป้องกันการทุจริตและประพฤติมิชอบ มุ่งเน้นการปรับ “ระบบ” เพื่อลดจำนวนคดีทุจริตและประพฤติมิชอบในหน่วยงานภาครัฐ โดยการพัฒนาเครื่องมือ เพื่อสร้างความโปร่งใส มุ่งเน้นการสร้างนวัตกรรมและมาตรการในการต่อต้านการทุจริตที่มีประสิทธิภาพและเท่าทันต่อพลวัตของการทุจริต รวมถึงการประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐ มีมาตรการ ระบบหรือแนวทางในการบริหารจัดการความเสี่ยงของการดำเนินงานที่อาจก่อให้เกิดการทุจริต สำนักงาน ป.ป.ท. จึงได้พัฒนา เครื่องมือการประเมินความเสี่ยงการทุจริต เพื่อขับเคลื่อนให้หน่วยงานภาครัฐมีการจัดการประเมินความเสี่ยง การทุจริต และการจัดทำมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริต ตั้งแต่ปีงบประมาณ พ.ศ. ๒๕๖๐ มาอย่างต่อเนื่อง

ดังนั้น เพื่อเป็นการยกระดับการประเมินความเสี่ยงการทุจริตให้สามารถขับเคลื่อนการดำเนินการเพื่อนำไปสู่ผลสัมฤทธิ์ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเพื่อเป็นเครื่องมือหนึ่งในการยกระดับค่าคะแนนดัชนีการรับรู้การทุจริต (Corruption Perceptions Index : CPI) ได้อย่างเป็นรูปธรรม สำนักงาน ป.ป.ท. ในฐานะเลขานุการศูนย์ อำนวยการต่อต้านการทุจริตแห่งชาติ (ศอตช.) จึงได้พัฒนาแนวทางการดำเนินการเพื่อวางระบบการประเมินความเสี่ยงต่อการทุจริตประพฤติมิชอบในส่วนราชการ โดยขับเคลื่อนการดำเนินการผ่านศูนย์ปฏิบัติการต่อต้านการทุจริต (ศปท.) เพื่อให้หน่วยงานภาครัฐใช้เป็นเครื่องมือในการป้องกันและลดโอกาสการทุจริต ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และสามารถนำองค์กรไปสู่การเป็นองค์กรใสสะอาดคือ การบริหารงานตามหลักธรรมาภิบาลที่ดี (Good Governance) ซึ่งเป็นปัจจัยพื้นฐานสำคัญในการบริหารจัดการองค์การให้มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และน่าเชื่อถือ โดยเฉพาะอย่างยิ่งหลักการควบคุมการทุจริตคอร์รัปชัน (Corruption Control) ซึ่งหมายถึง การไม่กระทำและไม่สนับสนุนการทุจริต พร้อมทั้งร่วมมือกันควบคุมไม่ให้เกิดการทุจริตในองค์กร ซึ่งเป็นตัวชี้วัดหนึ่งในการวัดสถานะธรรมาภิบาล (The Worldwide Governance Indicators (WGI) ของธนาคารโลก (World Bank) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต จึงเป็นเรื่องที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นในองค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริตองค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการ ยับยั้งความเสียหายที่จะเกิดขึ้น ได้อย่างรวดเร็ว เพราะมีมาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่เหมาะสม และสมเหตุสมผล หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่มีแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

วัตถุประสงค์

๑. เพื่อสร้างมาตรการในการป้องกัน สกัดกั้น ลด และปิดโอกาสการทุจริต
๒. เพื่อให้ประชาชนเกิดความมั่นใจต่อการปฏิบัติตามกฎหมายและข้อบังคับต่างๆ
๓. เพื่อเพิ่มมูลค่าขององค์กรต่อผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสียมั่นใจในระบบธรรมาภิบาล และความซื่อตรงขององค์กร
๔. เพื่อเพิ่มประสิทธิภาพการทำงานของเจ้าหน้าที่รัฐ

ประเภทความเสี่ยงการทุจริต แบ่งออกเป็น ๓ ด้าน ดังนี้

ด้านที่ ๑ ความเสี่ยงทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต

ด้านที่ ๒ ความเสี่ยงทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ด้านที่ ๓ ความเสี่ยงทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ด้านที่ ๔ ความเสี่ยงทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

แนวทางการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

มาตรการป้องกันการทุจริต สามารถช่วยลดความเสี่ยงที่อาจก่อให้เกิดการทุจริตในองค์กรได้ ดังนั้น การประเมินความเสี่ยงด้านการทุจริต การออกแบบและการปฏิบัติตามมาตรการควบคุมภายในที่เหมาะสมจะช่วยลดความเสี่ยงการทุจริตได้ การประเมินความเสี่ยงการทุจริตจึงเป็นเครื่องมือที่ใช้ในการค้นหา หรือระบุจุดอ่อน (Weakness) ของระบบต่างๆ ภายในองค์กร ที่อาจเป็นช่องให้เกิดการทุจริต และเป็นการมุ่งหาความเป็นไปได้ (Potential) ที่จะเกิดการกระทำการทุจริตในอนาคต ซึ่งเป็นส่วนหนึ่งของการบริหารองค์กรอย่างมีธรรมาภิบาล จึงเป็นเรื่องที่ทุกองค์กรจำเป็นต้องทำ เพราะหากองค์กรได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริตจะเป็นหลักประกันความเชื่อมั่นในองค์กรในระดับหนึ่งว่าการดำเนินการขององค์กรจะไม่มีโอกาสเกิดการทุจริต หรือหากมีโอกาสที่จะเกิดการทุจริต องค์กรก็จะสามารถบริหารจัดการ และหามาตรการมาป้องกันได้ หรือหากเกิดความเสียหายก็จะเป็นความเสียหายที่น้อยกว่าองค์กรที่ไม่ได้ทำการประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ปัจจัยสำเร็จในการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

๑) ความมุ่งมั่นของผู้นาองค์กร ในการวางระบบการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตขององค์กรที่ยอมรับว่าความเสี่ยงการทุจริตมีอยู่จริง หากมีประเด็นการทุจริตต้องยกระดับเป็นบทเรียนเพื่อเรียนรู้และหาแนวทางการบริหารจัดการป้องกันการเกิดซ้ำ กฎแฉสำคัญที่ช่วยผลักดันให้องค์กรเติบโตไม่ใช่ความสามารถในการหลีกเลี่ยงความเสี่ยงการทุจริต แต่คือการที่ผู้นาองค์กรต้องทำให้เรื่องของการบริหารความเสี่ยงการทุจริตเป็นนโยบายและแนวทางที่ทุกส่วนจะต้องนำไปปฏิบัติ

๒) ความเข้าใจเรื่องความเสี่ยงการทุจริตในทิศทางเดียวกันของคนในองค์กร

๓) กำหนดกระบวนการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างทั่วถึงทั้งองค์กรและกระทำการอย่างต่อเนื่อง สม่่าเสมอ มีตัวแทนผู้เกี่ยวข้อง การวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตต้องมีความเที่ยงธรรมด้วยการมองจากบุคคลภายนอกมองไปที่กระบวนการหรือโครงการที่ทำการประเมิน (Outside in) และอาจให้มีผู้แทนจากภายนอก เช่น ผู้รับบริการ ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เข้ามามีส่วนร่วมในการวิเคราะห์ประเมินความเสี่ยงการทุจริตเพื่อให้มีมุมมองที่รอบด้าน

๔) มีการเปิดเผยแผนและผลของการบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตในเว็บไซต์ของหน่วยงานและมีการสื่อสารภายในหน่วยงาน ติดตามประเมินผลเพื่อวัดประสิทธิผลของแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริตอย่างต่อเนื่อง เนื่องจากรูปแบบความเสี่ยงการทุจริตอาจมีการเปลี่ยนแปลง มาตรการควบคุมความเสี่ยงการทุจริตที่กำหนดไว้เพียงพอหรือไม่ และมาตรการที่กำหนดไว้ใช้ได้จริงหรือใช้ได้จริง แต่ไม่ได้ผลและสร้างความตระหนัก (Awareness) เรื่องความเสี่ยงการทุจริตในองค์กร

วิธีการประเมินความเสี่ยงการทุจริต มีขั้นตอนหลัก ๓ ขั้นตอน

- ๑) การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๒) การประเมินความเสี่ยงการทุจริต
- ๓) การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ขั้นตอนที่ ๑ การกำหนดเกณฑ์การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

การประเมินเพื่อหาระดับความเสี่ยง พิจารณาจากโอกาสที่จะเกิด และระดับความรุนแรงของผลกระทบ ซึ่งการประเมินจะใช้ข้อมูลจากการดำเนินงานที่ผ่านมา ประกอบกับการคาดการณ์ความเสี่ยงที่จะเกิดขึ้นในอนาคตมาพิจารณาร่วมกัน

โอกาส (Likelihood) หมายถึง ความถี่ของการเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง หรือโอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง ว่ามีมากน้อยเพียงใด

ผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) หมายถึง ความรุนแรงของเหตุการณ์ความเสี่ยงที่หากเกิดขึ้นแล้วจะส่งผลกระทบในด้านต่าง ๆ ซึ่งผลกระทบนั้นพิจารณาได้ทั้งในเชิงปริมาณ เช่น ความเสียหายด้านการเงิน และผลกระทบเชิงคุณภาพ เช่น ความเสียหายต่อประสิทธิผลการดำเนินงาน และชื่อเสียงภาพลักษณ์

เกณฑ์การประเมินความเสี่ยง

จากการระบุความเสี่ยงอันอาจเกิดขึ้นของสำนักงาน สามารถนำมาจัดระดับความเสี่ยงในการประเมินระดับโอกาสที่จะเกิดความเสี่ยง (Likelihood) และระดับผลกระทบของความเสี่ยง (Impact) ดังนี้

โอกาสที่จะเกิด (Likelihood)

ระดับ	โอกาสเกิดการทุจริต
๑	ไม่มีเรื่องร้องเรียนภายในระยะเวลา ๓ ปี
๒	มีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๑ เรื่องภายในระยะเวลา ๓ ปี
๓	มีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๒ - ๓ เรื่องภายในระยะเวลา ๓ ปี
๔	มีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๓ - ๔ เรื่องภายในระยะเวลา ๓ ปี
๕	มีเรื่องร้องเรียนจำนวน ๕ เรื่องหรือมากกว่าภายในระยะเวลา ๓ ปี

ผลกระทบของความเสียหาย (Impact)

ระดับ	ความรุนแรงของผลกระทบ
๑	กระทบชื่อเสียง ภาพลักษณ์เล็กน้อย
๒	กระทบชื่อเสียง ภาพลักษณ์ของกองทุนสื่อ เกิดข้อร้องเรียนเรื่องบุคคล และระเบียบข้อบังคับ
๓	กระทบชื่อเสียง ภาพลักษณ์ของกองทุนสื่อ เกิดข้อร้องเรียนทางกฎหมาย เรื่องการประพฤติดิฉิมชอบ
๔	กระทบชื่อเสียง ภาพลักษณ์ของกองทุนสื่อ เกิดข้อร้องเรียนทางกฎหมาย เรื่องทุจริต
๕	ถึงขั้นฟ้องร้อง ดำเนินคดีตรวจสอบ

ผังแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Profile)

โอกาสที่เกิด ผลกระทบ	น้อยมาก (๑)	น้อย (๒)	ปานกลาง (๓)	สูง (๔)	สูงมาก (๕)
สูงมาก (๕)	๕	๑๐	๑๕	๒๐	๒๕
สูง (๔)	๔	๘	๑๒	๑๖	๒๐
ปานกลาง (๓)	๓	๖	๙	๑๒	๑๕
น้อย (๒)	๒	๔	๖	๘	๑๐
น้อยมาก (๑)	๑	๒	๓	๔	๕

ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้
Risk Appetite

เมื่อวิเคราะห์โอกาสที่จะเกิดเหตุการณ์ความเสี่ยง และความรุนแรงของผลกระทบของแต่ละความเสี่ยง แล้ว นำผลที่ได้มาพิจารณาระดับความเสี่ยงโดย

ระดับความเสี่ยง = โอกาสหรือความเป็นไปได้ที่จะเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง x ความรุนแรงของผลกระทบเมื่อเกิดเหตุการณ์ที่เป็นความเสี่ยง ทั้งนี้ กองทุนฯ ได้กำหนดนियามการประเมินความเสี่ยงในแต่ละระดับ

จากนิยามการประเมินความเสี่ยงในแต่ละระดับข้างต้น นำมาจัดระดับความเสี่ยงแสดงในผังแสดงระดับความเสี่ยง (Risk Profile) โดยกองทุนฯ ดังนี้

ค่าระดับความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง	ความหมาย
๑ - ๓	ต่ำ	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ภายใต้การควบคุมที่มีอยู่ในปัจจุบัน โดยไม่ต้องมีมาตรการจัดการเพิ่มเติม
๔ - ๙	ปานกลาง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับได้ แต่ต้องมีมาตรการควบคุมเพื่อไม่ให้ระดับความเสี่ยงเพิ่มขึ้น
๑๐ - ๑๖	สูง	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ จำเป็นต้องมีมาตรการจัดการความเสี่ยงให้ลดลงโดยเร็ว
๒๐ - ๒๕	สูงมาก	ระดับความเสี่ยงที่ยอมรับไม่ได้ จำเป็นต้องเร่งจัดการความเสี่ยงให้ลดลงทันที

ขั้นตอนที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ การประเมินความเสี่ยงทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต

- ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

ตารางที่ ๒ การประเมินความเสี่ยงทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่

ชื่อความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการ การพิจารณาอนุมัติการให้การสนับสนุนทุนประจำปี					
ที่	ขั้นตอนการดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		
			โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	คณะอนุกรรมการกลั่นกรอง(กรรมการผู้ทรงคุณวุฒิร่วมกับผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก) พิจารณาผลการกลั่นกรองโครงการจากคณะทำงาน	๑. อาจมีการแต่งตั้งพวกพ้องหรือตนเองเป็นคณะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาโครงการ ส่งผลให้เกิดความซ้ำซ้อนและความไม่โปร่งใสในการพิจารณาโครงการ	๑	๕	๕ (ปานกลาง)

ชื่อความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการ การพิจารณาอนุมัติการให้การสนับสนุนประจำปี					
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		
			โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๒	คณะอนุกรรมการ บริหาร พิจารณาอนุมัติ	๒. อาจมีการรับสินบน หรือ อาจมีผลประโยชน์ทับซ้อน ระหว่างผู้พิจารณาโครงการ กับผู้ยื่นขอรับการสนับสนุน ทุน			

ตารางที่ ๓ การประเมินความเสี่ยงทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง

ชื่อความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง					
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		
			โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	จัดทำ (ร่าง) TOR	อาจมีการรับสินบน หรือเอื้อ ผลประโยชน์เจ้าใดเจ้าหนึ่งใน การจัดทำขอบเขตของงาน	๑	๒	๒ (ต่ำ)
๒	การพิจารณาผลการเสนอ ราคา	อาจมีการเรียกรับสินบน หรือเอื้อประโยชน์เพื่อ คัดเลือกผู้รับจ้างที่มี ผลประโยชน์ร่วมกัน	๑	๔	๔ (ปานกลาง)
๓	การตรวจรับพัสดุ	อาจมีการเอื้อประโยชน์ใน การตรวจรับงานโดยทีมงานไม่ ครบถ้วน สมบูรณ์	๑	๓	๓ (ต่ำ)

ตารางที่ ๔ การประเมินความเสี่ยงทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล

ชื่อความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการ การปรับเปลี่ยนตำแหน่งของเจ้าหน้าที่					
ที่	ขั้นตอน การดำเนินงาน	เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง		
			โอกาส	ผลกระทบ	รวม
๑	ประชุมคณะทำงานเพื่อพิจารณาการเลื่อนระดับและ/หรือเลื่อนตำแหน่งประจำปี	อาจมีการรับสินบน หรือใช้ดุลยพินิจเพื่อให้การช่วยเหลือพวกพ้องในการเลื่อนตำแหน่ง	๑	๔	๔ (ปานกลาง)

ขั้นตอนที่ ๓ การจัดทำแผนบริหารจัดการความเสี่ยงการทุจริต

ตารางที่ ๑ การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทุจริตด้านการอนุมัติ อนุญาต

- ไม่มีความเสี่ยงการทุจริตในประเด็นการรับสินบนในกระบวนการอนุมัติ อนุญาต เนื่องจากหน่วยงานไม่มีภารกิจการอนุมัติ อนุญาต ตาม พรบ. การอำนวยความสะดวกในการพิจารณาอนุญาตของทางราชการ พ.ศ. ๒๕๕๘

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)	มาตรการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
<p>การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทุจริตด้านการใช้อำนาจและตำแหน่งหน้าที่ ชื่อความเสี่ยงทุจริต กระบวนการพิจารณาอนุมัติการให้การสนับสนุนทุนประจำปี</p>				
<p>๑. อาจมีการแต่งตั้งพวกพ้องหรือตนเองเป็นคณะต่างๆ ที่เกี่ยวข้องกับการพิจารณาโครงการ ส่งผลให้เกิดความซ้ำซ้อนและความไม่โปร่งใสในการพิจารณาโครงการ</p> <p>๒. อาจมีการรับสินบน หรืออาจมีผลประโยชน์ทับซ้อนระหว่างผู้พิจารณาโครงการกับผู้ยื่นขอรับการสนับสนุนทุน</p>	<p>๑ x ๕ = ๕ (ปานกลาง)</p>	<p>๑. แต่งตั้งผู้มีความรู้ความสามารถ และมีประสบการณ์ในด้านสื่อที่หลากหลายจากภายนอกมาร่วมเป็นคณะอนุกรรมการกลั่นกรอง ทั้งนี้ ให้สำนักงานฯ จัดทำประวัติและข้อมูลของบุคคลภายนอกที่ถูกเชิญเป็นคณะทำงานหรือคณะอนุกรรมการ เพื่อให้ผู้เกี่ยวข้องตรวจสอบได้อย่างชัดเจน</p> <p>๒. กำหนดให้ฝ่ายเลขาฯ มีแนวทางและรูปแบบการติดต่อกับผู้ขอทุนตามคู่มือ พร้อมกับการแจ้งเตือนในเรื่องการเอื้อผลประโยชน์ในที่ประชุมทุกครั้ง เพื่อให้เป็นแนวปฏิบัติที่เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร</p> <p>๓. จัดทำแนวทางปฏิบัติ และแบบรายงานข้อมูลและการแสดงตนในเรื่องผลประโยชน์ทับซ้อน ทั้งในส่วนของฝ่ายเลขาฯ และคณะทำงาน/คณะอนุกรรมการฯ</p>	<p>ไตรมาส ๒</p>	<p>ผู้จัดการ และ ส่วนงาน กฎหมาย</p>

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)	มาตรการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทุจริตด้านการจัดซื้อจัดจ้าง ชื่อความเสี่ยงทุจริต กระบวนการจัดซื้อจัดจ้าง				
อาจมีการเรียกรับสินบน หรือเอื้อ ประโยชน์เพื่อคัดเลือกผู้รับจ้างที่มี ผลประโยชน์ร่วมกัน	$๑ \times ๔ = ๔$ (ปานกลาง)	<ol style="list-style-type: none"> ๑. จัดทำ TOR ที่กำหนดเกณฑ์การให้คะแนนที่ชัดเจน เพื่อหลีกเลี่ยงการใช้ดุลยพินิจในการพิจารณา ๒. หมุนเวียนบุคลากรในการแต่งตั้งคณะกรรมการพิจารณาการจ้าง เพื่อไม่ให้จำกัดอยู่กับกลุ่มบุคคลใดกลุ่มบุคคลหนึ่ง ๓. เครื่องครัดเรื่องการรักษาความลับของข้อมูลในเรื่องที่จะจัดซื้อจัดจ้างห้ามไม่ให้ออกสู่ภายนอก ๔. รณรงค์เรื่องการป้องกันการทุจริตอย่างต่อเนื่อง ให้เกิดเป็นวัฒนธรรมองค์กร ๕. เปิดช่องทางการร้องเรียนการทุจริตที่เพียงพอ เข้าถึงง่าย 	ต.ค. ๖๖ - ก.ย. ๖๗	ทุกฝ่ายที่มี โครงการ
การจัดทำแผนบริหารความเสี่ยงทุจริตด้านการบริหารงานบุคคล ชื่อความเสี่ยงการทุจริต กระบวนการปรับเปลี่ยนตำแหน่งของเจ้าหน้าที่				

เหตุการณ์ความเสี่ยง	ระดับความเสี่ยง (โอกาส x ผลกระทบ)	มาตรการในการ บริหารจัดการความเสี่ยง	ระยะเวลา ดำเนินการ	ผู้รับผิดชอบ
อาจมีการเรียกรับสินบน หรือใช้ดุลย พินิจเพื่อให้การช่วยเหลือพวกพ้องใน การเลื่อนตำแหน่ง	๑ x ๔ = ๔ (ปานกลาง)	<p>๑. ประชาสัมพันธ์ให้ทุกคนรับทราบเกณฑ์การเลื่อน ระดับ และ/หรือเลื่อนตำแหน่ง</p> <p>๒. กำกับติดตามการดำเนินการให้เป็นไปตาม ประกาศสำนักงานกองทุนพัฒนาสื่อปลอดภัยและ สร้างสรรค์ ว่าด้วยหลักเกณฑ์และวิธีการเลื่อน ตำแหน่งและเลื่อนระดับของเจ้าหน้าที่ พ.ศ. ๒๕๖๖ อย่างเคร่งครัด</p> <p>๓. มีคณะทำงานพิจารณาการเลื่อนระดับและ/หรือ เลื่อนตำแหน่ง จากฝ่ายต่าง ๆ ภายในกองทุน รวมถึง บุคคลภายนอก เพื่อเป็นการถ่วงดุลอำนาจ และ เพื่อให้เกิดความโปร่งใส</p> <p>๔. ฝ่ายบริหารเปิดโอกาสให้เจ้าหน้าที่ที่ไม่ได้รับ ความเป็นธรรมมีช่องทางในการโต้แย้งหรืออุทธรณ์</p>	ก.พ. ๖๗ - เม.ย. ๖๗	ส่วนงาน ทรัพยากรบุคคล